

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Городищенская средняя школа
с углубленным изучением отдельных предметов № 3»**

**Справка по итогам
выявления профессиональных затруднений учителя
в реализации ФГОС общего образования
в 2024-2025 учебном году**

от 01 июня 2025 года.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), Программой развития МБОУ ГСШ № 3 на 2024-2029 годы и Дорожной картой региональной инновационной площадки на 2025 год в апреле 2025 года проведено анкетирование по вопросу выявления профессиональных затруднений учителя в реализации ФГОС общего образования.

Профессиональные затруднения учителя в реализации ФГОС общего образования выявлены в целях:

- изучения уровня метапредметных компетенций, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя,
- оказания методической помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов при определении индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности,
- определения возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций.

Анкетирование проведено по 4 ключевым направлениям:

- затруднения учителя в области теоретической подготовки к решению профессиональных задач в условиях ФГОС общего образования,
- затруднения учителя в области проектирования учебной и внеучебной деятельности,
- затруднения учителя в области организации учебной и внеучебной деятельности,
- затруднения учителя в области педагогического оценивания.

В анкетировании приняли участие 32 учителя. Аналитическая часть, причины и рекомендации учителю, руководителям МО и методистам по каждому блоку представлены ниже.

1. Затруднения учителя в области теоретической подготовки к решению профессиональных задач в условиях ФГОС общего образования

Отдельные затруднения учителя испытывают по вопросу понимания требований обновленных ФГОС (по уровням общего образования) и иных новых нормативных документов в сфере общего образования в части:

- организации проектной деятельности обучающихся и применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, верифицированных образовательных ресурсов – **по 37,5%**,
- формирования личностных, предметных и метапредметных результатов и применения комплексного подхода к оценке результатов, в т.ч. критериального и формирующего оценивания – **по 34%**,
- применения системно-деятельностного подхода – **31%**.

Причины	Рекомендации
Отсутствие у учителя понятийного аппарата. Учитель не изучил содержание ФГОС и ФОП соответствующего уровня образования. Неготовность формировать личностные и метапредметные результаты, а также включать обучающихся в проектную деятельность.	Изучить сущность системно-деятельностного подхода, структуру личностных, предметных и метапредметных результатов, требования к системе оценивания обучающихся в соответствии с ФГОС и ФОП соответствующего уровня образования. Включать детей в проектную деятельность.

Учителя недостаточно готовы к профессиональному саморазвитию и самосовершенствованию, осознание своих профессиональных дефицитов, отсутствует потребность в обновлении системы знаний, умений, приобретении нового опыта профессиональной деятельности в области:

- *методической подготовки – 44%,*
- *психологической подготовки – 25%.*

Причины	Рекомендации
<p>Учителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не успевают за изменениями в области педагогики и обновления содержания образования (часто вносятся изменения в образовательные программы), - знакомятся с новыми методическими рекомендациями по своему учебному предмету поверхностно или игнорируют их, - не желают изучать опыт своих коллег, - имеют низкую мотивацию к профессиональной деятельности. 	<p>Тщательно изучать методические рекомендации по своему учебному предмету, а также психологическую литературу.</p> <p>Работать над саморазвитием и самосовершенствованием.</p>

Педагоги испытывают затруднения по следующим направлениям:

- ❖ *способность «переводить» содержание объективной педагогической действительности в конкретные педагогические задачи, применять имеющиеся знания, умения, опыт как в типичных, так и в нестандартных ситуациях профессиональной педагогической деятельности – 53%,*
- ❖ *ориентация в новых методах, приемах, образовательных технологиях и формах организации обучения учащихся учебному предмету, их сущности и условиях успешного использования в процессе организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся - 47%,*
- ❖ *способность приобретать и использовать новые знания, исследовать собственную деятельность и перестраивать её на основе новой научной и учебной информации, полученной из различных источников и готовность к созданию развивающей образовательной среды для достижения обучающимися личностных и метапредметных результатов обучения – по 31%,*
- ❖ *готовность к изучению, обобщению, творческой переработке и внедрению передового педагогического опыта – 28%.*

Причины	Рекомендации
<p>Отсутствие теоретической подготовки у учителя по ключевым вопросам педагогической деятельности.</p> <p>Низкий уровень аналитических и рефлексивных умений и учителя.</p> <p>Нежелание посещать уроки своих коллег.</p> <p>Равнодушие учителя.</p>	<p>Включиться в проектную педагогическую деятельность:</p> <ul style="list-style-type: none"> - найти вопросы, решение которых не вызывает затруднений, - обобщить опыт работы по данному направлению, - представить опыт работы на школьном МО, РМО или региональном семинаре (конференции). <p>Выявить проблемные вопросы и повысить уровень квалификации по данной теме посредством посещения уроков своих коллег, обращения за помощью к руководителю МО, методистам и т.д.</p>

2. Затруднения учителя в области проектирования учебной и внеучебной деятельности

Во втором блоке проблемными оказались следующие направления:

- ❖ проектирование индивидуальных образовательных маршрутов и индивидуальных программ развития обучающихся в соответствии с их образовательными потребностями – 56%,
- ❖ разработка технологической карты урока на основе системно-деятельностного подхода в части:
 - определения трединой цели урока (образовательной, развивающей, воспитательной) во взаимосвязи с планируемыми предметными, личностными и метапредметными результатами, в т.ч. УУД – 47%,
 - конструирования заданий и ситуаций, способствующих формированию регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД – 44%,
 - выбора способов и средств оценки предметных и метапредметных результатов, в т.ч. включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка) – 41%,
 - разработка плана воспитательной работы классного руководителя с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, запросов родителей во взаимосвязи с общешкольными воспитательными делами, в том числе событиями из ФОП (мероприятий модуля «Классное руководство») – 37,5,
 - описания содержания этапов урока как синхронизированной программы деятельности учителя и учащихся на уроке – 34%,
 - выбора образовательных технологий и организационных форм работы на уроке с учетом индивидуальных возрастных и психологических особенностей учащихся, их интересов и образовательных потребностей – 28%.

Причины	Рекомендации
<p>Незнание типологии особых образовательных потребностей обучающихся.</p> <p>Классные руководители не знакомы с модулем «Классное руководство» ФОП соответствующего уровня.</p>	<p>Изучить типологию особых образовательных потребностей школьников.</p> <p>Ознакомиться со структурой индивидуальной программы развития обучающихся или разработать свою.</p> <p>Обратиться за помощью к методистам по проблемному вопросу.</p> <p>На заседании МО классных руководителей данному вопросу уделить особое внимание в августе 2025 года.</p>

3. Затруднения учителя в области организации учебной и внеучебной деятельности

Данное направление оказалось самым проблемным для учителей.

В третьем блоке учителя не испытывают затруднения по следующим направлениям: применение игровых и здоровье сберегающих технологий, организацию и проведение занятий в рамках курса «Разговоры о важном».

По всем остальным позициям учителя испытывают затруднения от 28% до 50%.

В целях ликвидации проблемных зон учителю необходимо:

- ❖ посещать уроки своих коллег по запросу и проводить совместных анализ посещенных уроков,
- ❖ в 2025-2026 учебном году организовать и провести семинарские занятия по темам: «Педагогическая поддержки каждого учащегося класса на основе изучения его психофизиологических особенностей и социокультурной ситуации развития ребенка в семье», «Психолого-педагогическое сопровождение учащихся, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, помощь в выработке моделей поведения в проблемных, стрессовых, конфликтных и др. ситуациях», «Актуальные формы взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся».

4. Затруднения учителя в области педагогического оценивания

В четвертом блоке (на основе анализа) у учителя выявлены следующие проблемные моменты:

- ❖ *проведение рефлексии процесса и результатов своей профессиональной деятельности, определение профессиональных затруднений и причин их возникновения, корректировка по результатам самооценки и внешней оценки – 44%,*
- ❖ *проведение процедур внутренней оценки образовательных результатов на основе промежуточной аттестации (установление уровня достижений предметных и метапредметных требований ФГОС по учебному предмету за весь период обучения (по уровням общего образования) – 28%,*
- ❖ *применение на уроках и во внеурочной деятельности современных методов и приемов оценки результатов образования в части:*
 - *формирующего оценивания, в т.ч. приемов оценки динамики становления предметных и метапредметных результатов обучения; приемов включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка) – 59%,*
 - *накопительной оценки (портфолио, рейтинговая система учета учебных достижений обучающихся) – 56%,*
 - *методов выявления образовательных затруднений и причин неуспеваемости обучающихся, поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития (опросные методы, психолого-педагогическое наблюдение, экспертная оценка, анализ продуктов деятельности и др.) – 50%,*
 - *суммативного оценивания, в т.ч. методов бланкового и компьютерного тестирования – 47%,*
 - *критериального оценивания: опора в процессе оценочной деятельности на уровневые шкалы, критерии и показатели, закрепленные в ФООП – 41%.*

Причины	Рекомендации
Не все виды оценивания применяются в МБОУ ГСШ № 3.	Подробно изучить только те виды оценивания, которые применимы в нашей школе. Расширить представление о метапредметных результатах обучения.

В 2025-2026 учебном году организовать и провести семинарские занятия по темам: «Проведение процедур внутренней оценки образовательных результатов на основе промежуточной аттестации», «Мониторинг поведенческих и личностных проблем обучающихся» и другие.

Общий вывод: 50% молодых специалистов не испытывают трудности ни по одному направлению и владеют всеми имеющимися современными педагогическими технологиями с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся, что ставит данный момент под сомнение (на самом деле на практике данные учителя испытывают массу затруднений).

Около 40% учителей, имеющих 1 и высшую квалификационную категорию, испытывают затруднения по разным вопросам и готовы к дальнейшему саморазвитию и самообразованию, что подчеркивает их высокий уровень развития аналитических и рефлексивных умений (приложение № 1, 32 заполненные анкеты прилагаются).

Общая проблема: большой объем содержания ФООП по уровням общего образования и методических рекомендаций не позволяют своевременно и качественно с ними ознакомиться, что отрицательно сказывается на результатах педагогической деятельности.

Часть указанных проблем можно решить в результате системной и целенаправленной методической работы в школе.

Методист, к.п.н.:



Е.В. Толмачева

СПИСОК ВОПРОСОВ
анкеты на выявление профессиональных затруднений учителя
в реализации ФГОС общего образования

Затруднения учителя (классного руководителя) при решении профессиональных задач в условиях ФГОС общего образования		Самооценка		
		+	+/-	-
		Испытываю существенные затруднения	Испытываю некоторые затруднения	Не испытываю затруднений
1. Затруднения учителя в области теоретической подготовки к решению профессиональных задач в условиях ФГОС общего образования				
1.1.	Понимание требований обновленных ФГОС (по уровням общего образования) и иных новых нормативных документов в сфере общего образования (ФОП, федеральная рабочая программа воспитания и др.) в части:			
1.1.1	применения системно-деятельностного подхода;	2 6%	10 31%	20 63%
1.1.2	формирования личностных, предметных и метапредметных результатов, в т.ч. по группам УУД (познавательные, коммуникативные и регулятивные);	1 3%	11 34%	20 63%
1.1.3	формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся;	2 6%	9 28%	21 66%
1.1.4	применения комплексного подхода к оценке результатов, в т.ч. критериального и формирующего оценивания;	2 6%	11 34%	19 60%
1.1.5	организации проектной деятельности обучающихся;	3 9%	12 37,5%	17 53,5%
1.1.6	применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, верифицированных образовательных ресурсов	2 6%	12 37,5%	18 56,5%
1.2.	Знание содержания предметной области в пределах требований ФГОС и основной общеобразовательной программы, в т.ч. содержания новых учебников по преподаваемому предмету из действующего Федерального перечня учебников	1 3%	7 22%	24 75%
1.3	Ориентация в новых методах, приемах, образовательных технологиях и формах организации обучения учащихся учебному предмету, их сущности и условиях успешного использования в процессе организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся	0	15 47%	17 53%
1.4	Способность «переводить» содержание объективной педагогической действительности в конкретные педагогические задачи, применять имеющиеся знания, умения, опыт как в типичных, так и в нестандартных ситуациях профессиональной педагогической деятельности	2 6%	17 53%	13 41%
1.5	Способность приобретать и использовать новые знания, исследовать собственную деятельность и перестраивать её на основе	1 3%	10 31%	21 66%

	новой научной и учебной информации, полученной из различных источников			
1.6	Готовность к созданию развивающей образовательной среды для достижения обучающимися личностных и метапредметных результатов обучения	3 9%	10 31%	19 60%
1.7	Готовность к изучению, обобщению, творческой переработке и внедрению передового педагогического опыта	3 9%	9 28%	20 63%
1.8	Готовность к профессиональному саморазвитию и самосовершенствованию, осознание своих профессиональных дефицитов, потребность в обновлении системы знаний, умений, приобретении нового опыта профессиональной деятельности в области:			
1.8.1	<i>педагогической подготовки</i>	1 3%	6 19%	25 78%
1.8.2	<i>психологической подготовки</i>	1 3%	8 25%	23 72%
1.8.3	<i>методической подготовки</i>	3 9%	14 44%	15 47%
1.8.4	<i>предметной подготовки</i>	2 6%	5 16%	25 78%
2. Затруднения учителя в области проектирования учебной и внеучебной деятельности				
2.1.	Разработка рабочих программ учебных предметов и курсов (в т.ч. внеурочной деятельности) на основе ФГОС, ФОП, федеральной рабочей программы по предмету (затруднения в части):			
2.1.1	<i>отбора содержания для освоения учебного предмета на базовом и углубленном уровнях</i>	2 6%	7 22%	23 72%
2.1.2	<i>планирования результатов образования, в т.ч. конкретизации требований к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения рабочей программы</i>	2 6%	15 47%	15 47%
2.1.3	<i>календарно-тематического планирования с учётом особенностей конкретного класса и воспитательного компонента</i>	0	7 22%	25 78%
2.1.4	<i>подбора оценочного материала</i>	2 6%	7 22%	23 72%
2.2	Разработка технологической карты урока на основе системно-деятельностного подхода (затруднения в части):			
2.2.1	<i>определения триединой цели урока (образовательной, развивающей, воспитательной) во взаимосвязи с планируемыми предметными, личностными и метапредметными результатами, в т.ч. УУД</i>	2 6%	15 47%	15 47%
2.2.2	<i>подбора учебного материала для базового и повышенного уровней освоения предметных и метапредметных результатов</i>	2 6%	7 22%	23 72%
2.2.3	<i>конструирования заданий и ситуаций, способствующих формированию регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД</i>	1 3%	14 44%	17 53%

2.2.4	выбора образовательных технологий и организационных форм работы на уроке с учетом индивидуальных возрастных и психологических особенностей учащихся, их интересов и образовательных потребностей	0	9 28%	23 72%
2.2.5	описания содержания этапов урока как синхронизированной программы деятельности учителя и учащихся на уроке	2 6%	11 34%	19 60%
2.2.6	выбора способов и средств оценки предметных и метапредметных результатов, в т.ч. включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка)	1 3%	13 41%	18 56%
2.3	Разработка плана воспитательной работы классного руководителя с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, запросов родителей во взаимосвязи с общешкольными воспитательными делами, в том числе событиями из ФОП (мероприятий модуля «Классное руководство»)	2 6%	12 37,5%	18 56,5%
2.4.	Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов и индивидуальных программ развития обучающихся в соответствии с их образовательными потребностями	3 9%	18 56%	11 35%
Затруднения учителя в области организации учебной и внеучебной деятельности				
3.1.	Создание мотивационной основы учебной деятельности в начале урока и ее поддержание на протяжении всего занятия: включение обучающихся в формулирование целей и задач урока, планирование своей деятельности по их достижению	2 6%	11 34%	19 60%
3.2	Проблемное изложение учебного материала, постановка эвристических (проблемно-поисковых) ситуаций	1 3%	15 47%	16 50%
3.4	Использование на уроке продуктивных заданий на применение и перенос знаний, интеграцию, формирование УУД	3 9%	13 41%	16 50%
3.5	Формирование функциональной грамотности учащегося во взаимосвязи с достижением всего комплекса образовательных результатов – предметных, метапредметных, личностных	0	13 41%	19 59%
3.6	Создание на уроке ситуации успеха для каждого обучающегося	0	16 50%	16 50%
3.7	Применение в учебной и внеучебной деятельности современных педагогических технологий с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся:			
3.7.1	технологии проектной деятельности	0	16 50%	16 50%
3.7.2	технологии проблемного обучения, в т.ч. кейс-технологии	4 12,5%	19 59,5%	9 28%
3.7.3	технологии решения изобретательских задач (ТРИЗ)	7 22%	9 28%	16 50%
3.7.4	игровых технологий	3 9%	3 9%	26 82%

3.7.5	<i>технологии дифференцированного обучения</i>	1 3%	9 28%	22 69%
3.7.6	<i>ИКТ-технологий</i>	4 12,5%	10 31%	18 56,5%
3.7.7	<i>технологии развития критического мышления</i>	2 6%	14 44%	16 50%
3.7.8	<i>здоровьесберегающих технологий</i>	2 6%	5 16%	25 78%
3.7.9	<i>личностно-ориентированных технологий</i>	1 3%	12 37,5%	19 59,5%
3.7.10	<i>психолого-педагогических (в т.ч. инклюзивных) технологий для адресной работы с различными категориями обучающихся с особыми образовательными потребностями</i>	1 3%	14 44%	17 53%
3.8	Проведение информационно-просветительских занятий по программе курса «Разговоры о важном» с применением методов и форм, позволяющих обучающемуся вырабатывать собственную мировоззренческую позицию по обсуждаемым темам	1 3%	7 22%	24 75%
3.9	Педагогическая поддержки каждого учащегося класса на основе изучения его психофизиологических особенностей и социокультурной ситуации развития ребенка в семье; психолого-педагогическое сопровождение учащихся, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, помощь в выработке моделей поведения в проблемных, стрессовых, конфликтных и др. ситуациях	3 9%	9 28%	20 63%
3.10	Организация взаимодействия с родителями обучающихся, содействие повышению их педагогической компетентности, оказание консультативной помощи по вопросам обучения и воспитания, личностного развития детей	3 9%	9 28%	20 63%
4. Затруднения учителя в области педагогического оценивания				
4.1	Проведение процедур внутренней оценки образовательных результатов на основе:			
4.1.1	<i>стартовой диагностики (определение состояния сформированности знаний, умений, навыков, способов действий, уровня функциональной грамотности по учебному предмету на начало определенного этапа обучения)</i>	1 3%	5 16%	26 81%
4.1.2	<i>текущего контроля и оценки (оперативная проверка уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала)</i>	2 6%	1 3%	29 91%
4.1.3	<i>тематического контроля и оценки (констатация уровня усвоения программного материала по наиболее крупным темам, установление трудностей осознания терминов и понятий, используемых в данной теме)</i>	2 6%	7 22%	23 72%
4.1.4	<i>итогового контроля и оценки (установление уровня достижений обучающегося за определенный временной период обучения (четверть, полугодие); анализ трудностей</i>	2 6%	4 12,5%	26 81,5%

	<i>и проблем становления предметных и метапредметных требований программы учебного предмета)</i>			
4.1.5	<i>промежуточной аттестации (установление уровня достижений предметных и метапредметных требований ФГОС по учебному предмету за весь период обучения (по уровням общего образования)</i>	1 3%	9 28%	22 69%
4.2	Применение на уроках и во внеурочной деятельности современных методов и приемов оценки результатов образования:	1 3%	8 25%	23 72%
4.2.1	<i>критериального оценивания: опора в процессе оценочной деятельности на уровневые шкалы, критерии и показатели, закрепленные в ФОП</i>	2 6%	13 41%	17 53%
4.2.2	<i>формирующего оценивания, в т.ч. приемов оценки динамики становления предметных и метапредметных результатов обучения; приемов включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка)</i>	0	19 59%	13 41%
4.2.3	<i>суммативного оценивания, в т.ч. методов бланкового и компьютерного тестирования</i>	3 9%	15 47%	14 44%
4.2.4	<i>накопительной оценки (портфолио, рейтинговая система учета учебных достижений обучающихся)</i>	2 6%	18 56%	12 38%
4.2.5	<i>приемов оперативной обратной связи на занятии: от учителя к ученику, от ученика к ученику, от ученика к учителю</i>	1 3%	10 31%	21 66%
4.2.6	<i>методов выявления образовательных затруднений и причин неуспеваемости обучающихся, поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития (опросные методы, психолого-педагогическое наблюдение, экспертная оценка, анализ продуктов деятельности и др.)</i>	1 3%	16 50%	15 47%
4.3	Проведение рефлексии процесса и результатов своей профессиональной деятельности, определение профессиональных затруднений и причин их возникновения, корректировка по результатам самооценки и внешней оценки	0	14 44%	18 56%